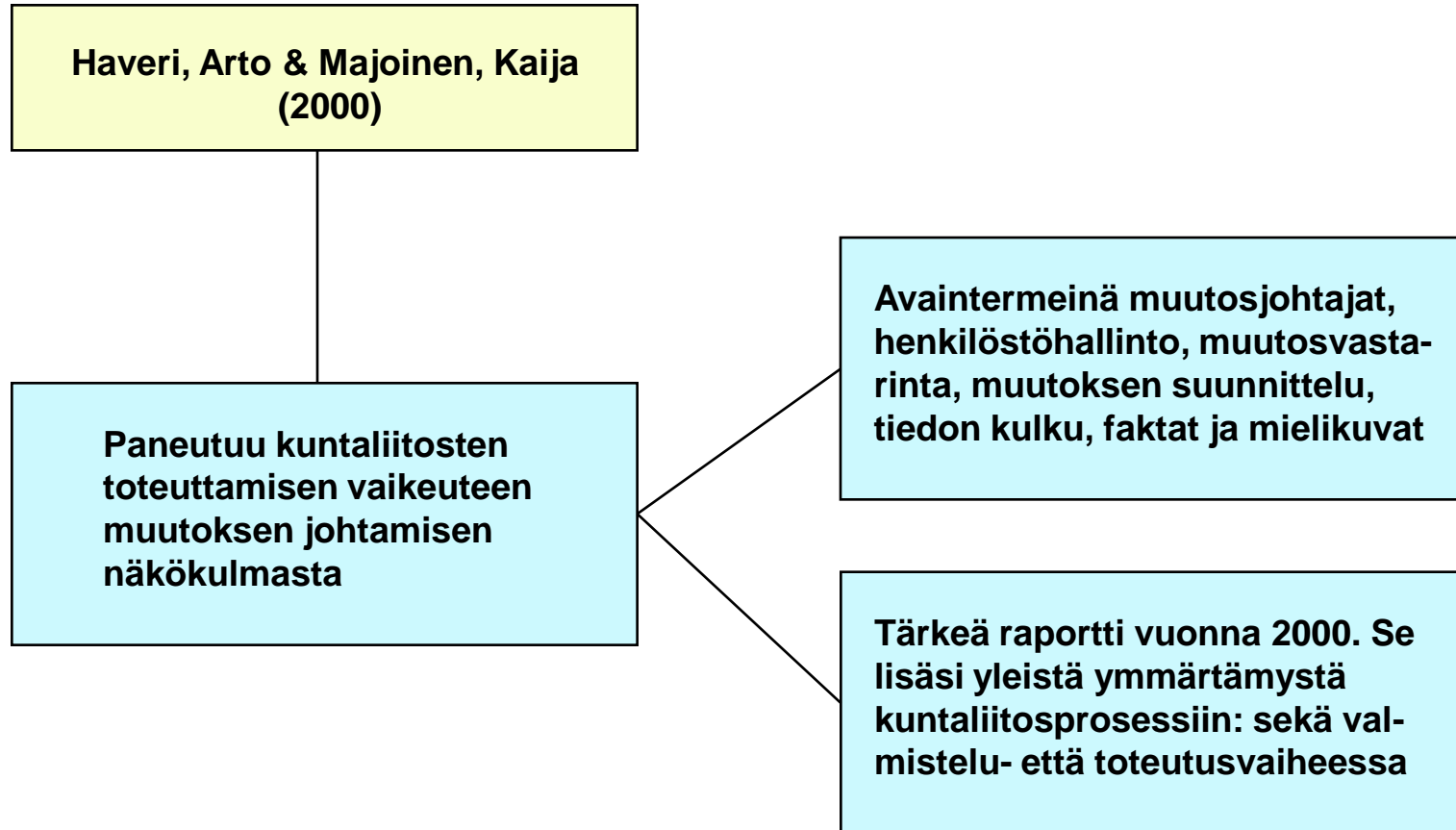


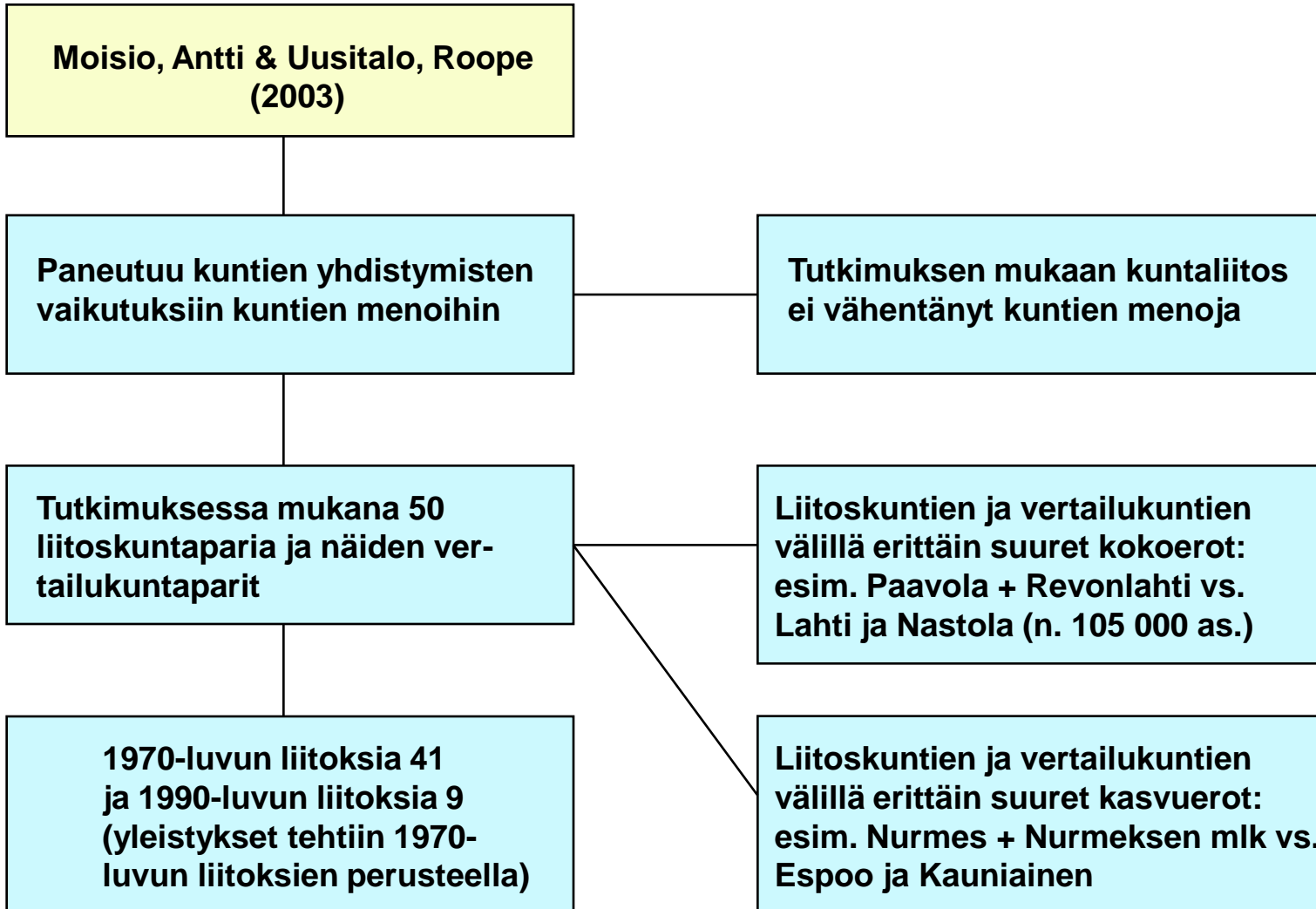
Perehtyminen valmisteluryhmässä kuntaliitostutkimuksiin (Arto Koski 27. ja 28.8.2009)

- 1. Haveri, Arto & Majoinen, Kaija (2000). Muutosprosessit ja johtajuus. Kuinka kunnat yhdistyvät? Acta-sarja nro 123. Suomen Kuntaliitto, Helsinki 2000.**
- 2. Moisio, Antti & Uusitalo, Roope (2003). Kuntien yhdistymisten vaikutukset kuntien menoihin. Kuntaosaston julkaisut 4/2003. Sisäasiainministeriö.**
- 3. Leinamo, Kari (2004) Kuntaliitoksen jälkeen: kuntien yhdistymisen vaikutukset liitosalueiden näkökulmasta. Julkaisuja / Vaasan yliopisto, Levón-instituutti, 111, Vaasa.**
- 4. Koski, Arto (2004) Kuntien rutiiniyhdistyminen ja taitava yhdistyminen. Sisäasiainministeriön julkaisuja 55/2004. Sisäasiainministeriö, Helsinki.**
- 5. Zimmerbauer, Kaj & Kahila, Petri (2006). Seinäjoki-Peräseinäjoki kuntayhdistymisprosessin seurantalutkimus. Ruralia-instituutin julkaisuja 8. 51 s.**
- 6. Stenvall, Jari & Majoinen, Kaija & Syväjärvi, Antti & Vakkala, Hanna & Selin, Antti (2007). "Mees romppeines siihen". Henkilöstövoimavarojen hallinta ja muutoksen johtaminen kuntafuusiossa. 132 s. Lapin yliopisto ja Suomen Kuntaliitto. Acta-sarja nro191.**
- 7. Koski, Arto (2008) Monikuntaliitokset. Taitavasta toteutuksesta hyviin käytäntöihin. Acta-sarja nro 203. Suomen Kuntaliitto.**
- 8. Pirkkiö, Benjamin & Satokangas, Pasi (2008). Rovaniemen kaupungin ja Rovaniemen maalaiskunnan yhdistymisen vaikutusten arviointi. Rovaniemen yhdistymisen arviointiprojektin III-vaihe. Kokonaisraportti. 354 s.**
- 9. Stenvall, Jari & Syväjärvi, Antti & Vakkala, Hanna (2008). "Kun romppeet ovat paikoillaan". Onnistunut kuntafuusio - pehmeä vai kova henkilöstövoimavarojen johtaminen. 124 s. Lapin yliopisto ja Suomen Kuntaliitto. Acta-sarja nro 204.**
- 10. Zimmerbauer, Kaj & Saartenoja, Antti (2008). Hallinto ja lähidemokratia Seinäjoen ja Peräseinäjoen kuntaliitoksessa 2008. 28 s. Helsingin yliopisto, Ruralia-instituutti. Raportteja 26.**
- 11. Kumpulainen, Mikko & Sihvonen, Mikko (2009). 'Yhteen itäsuomalaisittain' - tutkimus kuntaliitosprosesseista maaseutualueiden ja niiden asukkaiden näkökulmasta Joensuussa (Kiihtelysvaara ja Tuupovaara), Kuopiossa (Vehmersalmi) ja Varkaudessa (Kangaslampi). Joensuun yliopisto, Karjalan tutkimuslaitoksen raportteja N:o 1/2009.**
- 12. Pitkänen, Helena (2009). Kuopion kaupungin ja Vehmersalmen kunnan kuntaliitos 1.1.2005. Vehmersalmelaisia näkökulmia kuntaliitoksen vaikutuksista ja onnistumisesta. 127 s. Pro gradu -tutkielma.**

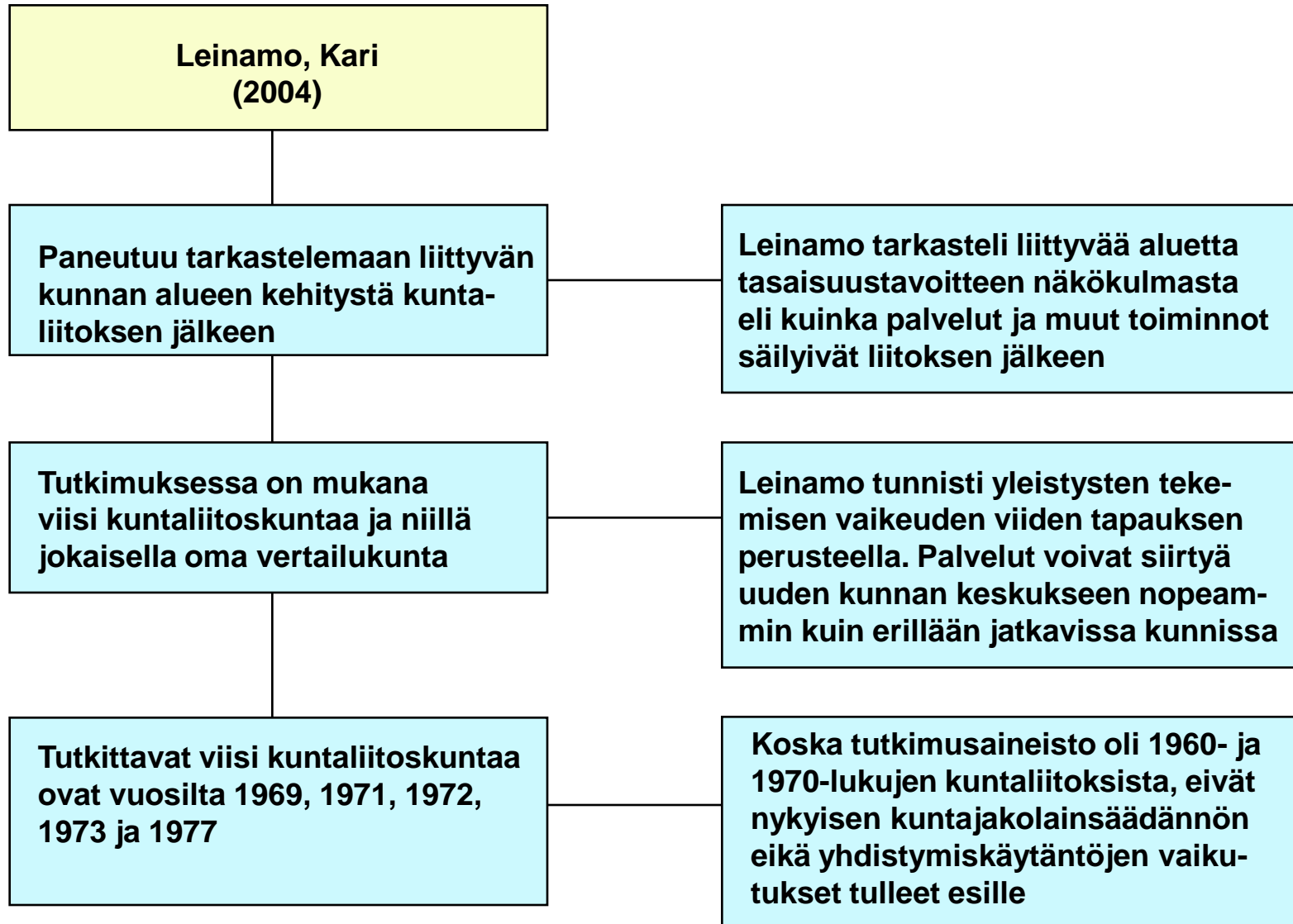
1. Haveri, Arto & Majoinen, Kaija (2000). Muutosprosessit ja johtajuus. Kuinka kunnat yhdistyvät? 122 s. Acta-sarja nro 123. Suomen Kuntaliitto, Helsinki 2000.



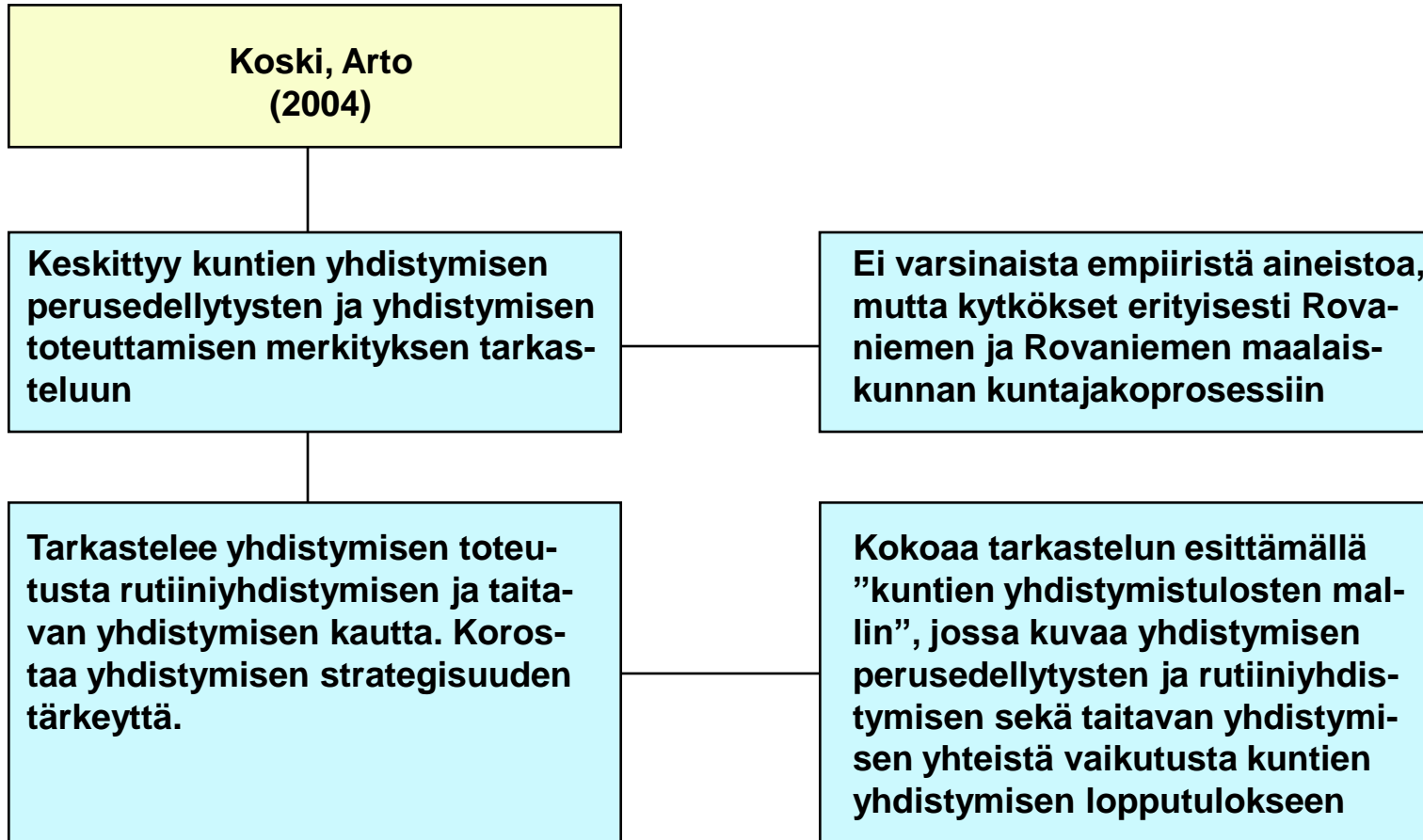
2. Moisio, Antti & Uusitalo, Roope (2003). Kuntien yhdistymisten vaikutukset kuntien menoihin. Kuntaosaston julkaisut 4/2003. Sisäasiainministeriö.



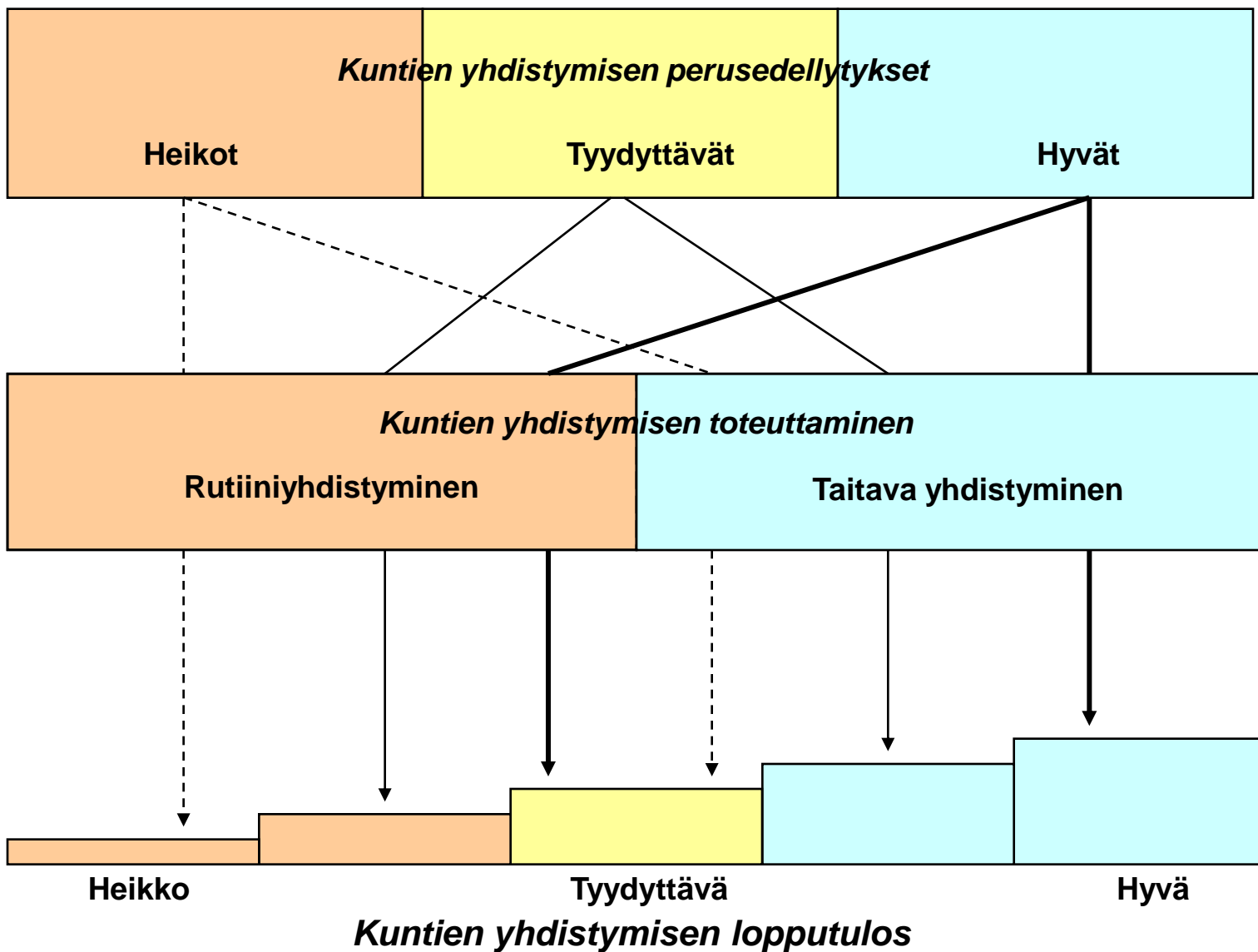
3. Leinamo, Kari (2004) Kuntaliitoksen jälkeen: kuntien yhdistymisen vaikutukset liitosalueiden näkökulmasta. Julkaisuja / Vaasan yliopisto, Levón-instituutti, 111, Vaasa.



4. Koski, Arto (2004) Kuntien rutiiniyhdistyminen ja taitava yhdistyminen. Sisäasiainministeriön julkaisuja 55/2004. Sisäasiainministeriö, Helsinki.

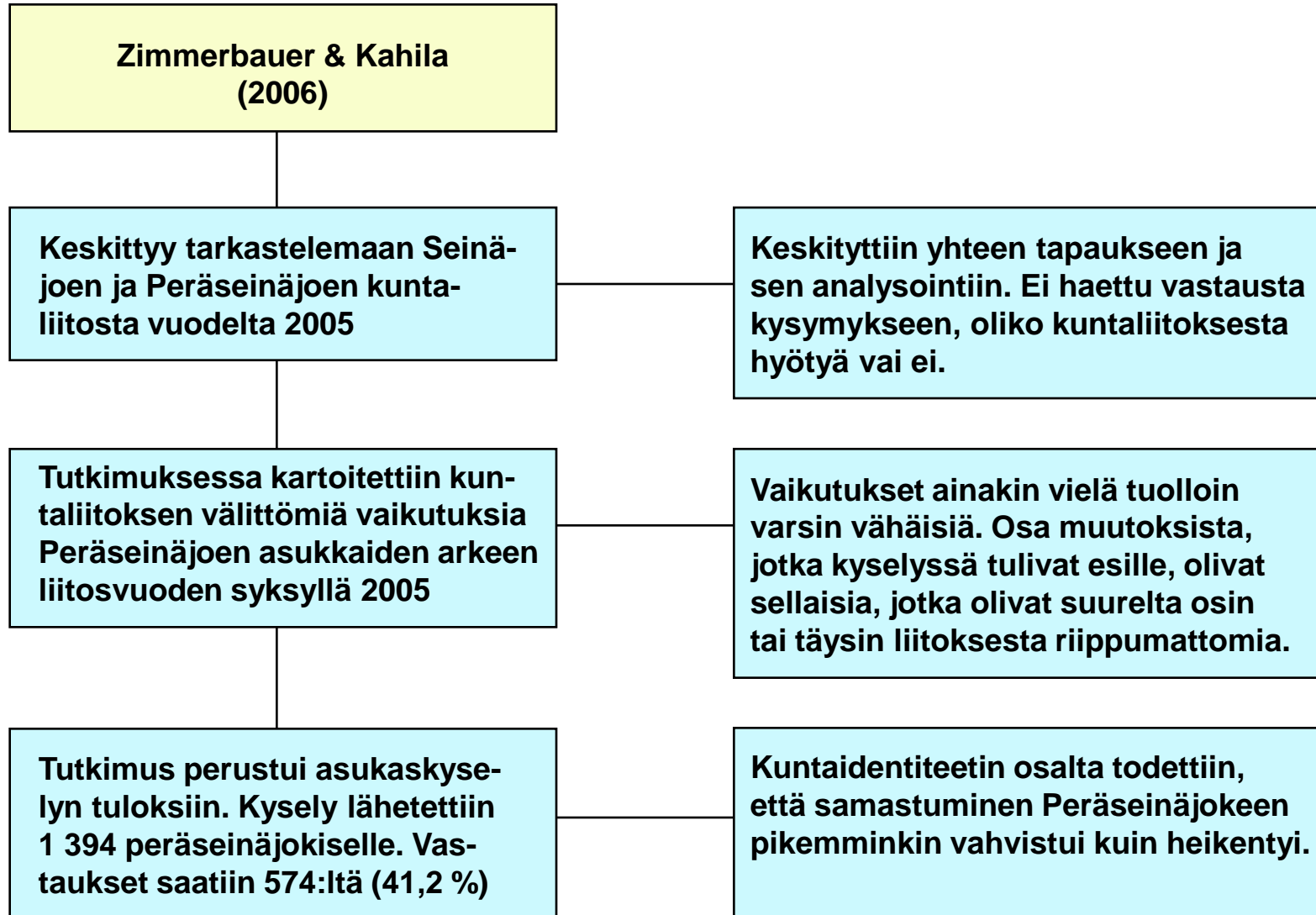


4. Koski, Arto (2004) Kuntien rutiiniyhdistyminen ja taitava yhdistyminen. Sisäasiainministeriön julkaisuja 55/2004. Sisäasiainministeriö, Helsinki.

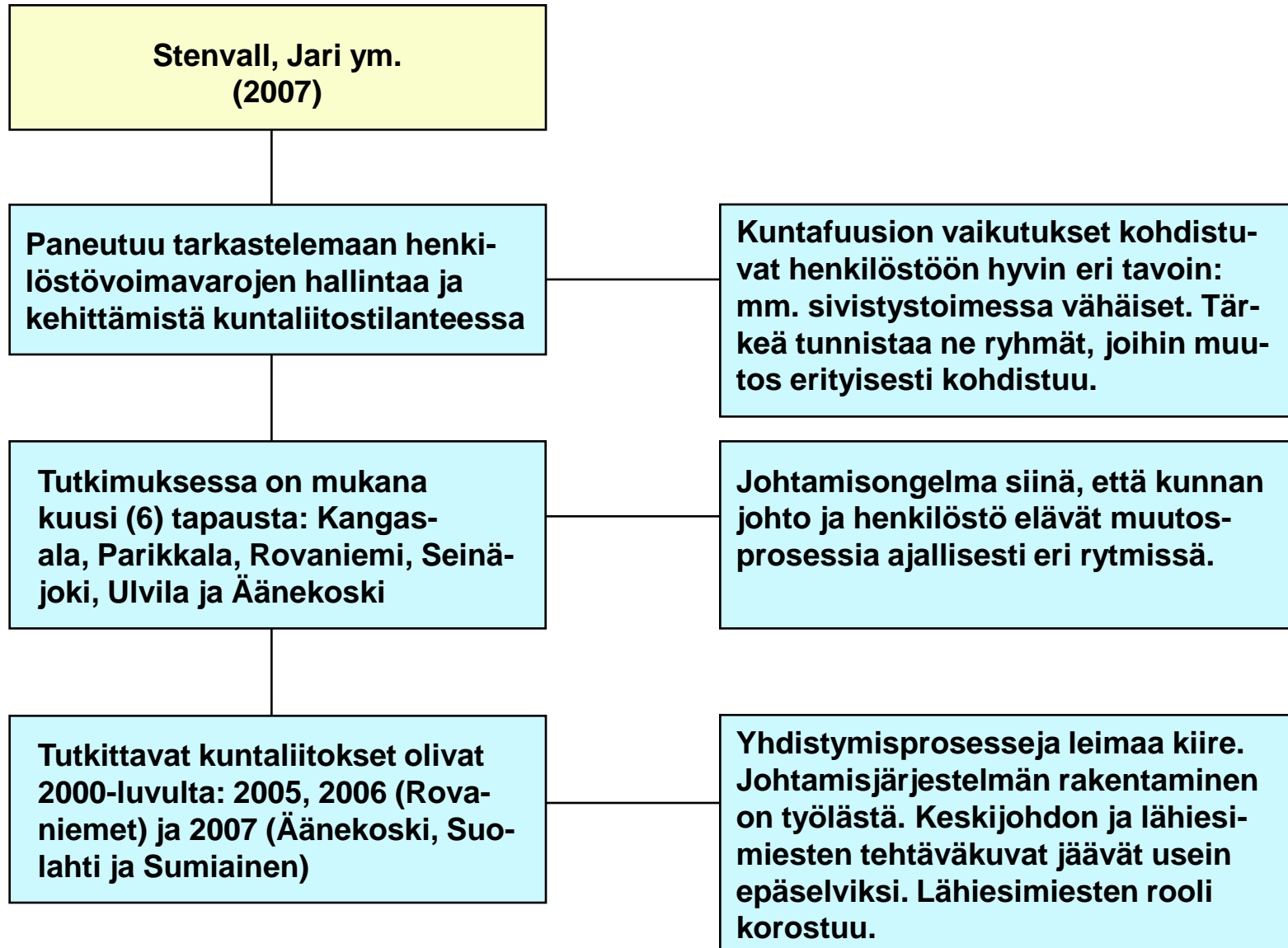


Kuva kuntien yhdistymistulosten mallista.

5. Zimmerbauer, Kaj & Kahila, Petri (2006). Seinäjoki-Peräseinäjoki kuntayhdistymisprosessin seurantatutkimus. Ruralia-instituutin julkaisuja 8. 51 s.



6. Stenvall, Jari & Majoinen, Kaija & Syväjärvi, Antti & Vakkala, Hanna & Selin, Antti (2007). ”Mees romppeines siihen”. Henkilöstövoimavarojen hallinta ja muutoksen johtaminen kuntafuusiassa. 132 s. Lapin yliopisto ja Suomen Kuntaliitto. Acta-sarja nro191.



Havainnot:

1.
Henkilöstö sopeutuu
verrattain hyvin uuteen
tilanteeseen.
Monesti kunnat valitsevat
melko varovaisen
toteutuksen.

2.
Suurimmat muutokset
koskevat yleishallintoa
ja yleisesti esimies-
tehtävissä olevia.
Muutokset yleensä pie-
nimpiä sivistystoimissa.

3.
Suunnitteluvaiheella
(valmisteluvaiheella) on
kuntafuusioissa suuri
merkitys.

4.
Kuntafuusioiden alku-
vaiheelle on kiire lei-
mallista. Se kuormittaa
erityisesti avainhenkilöitä.

5.
Vastuu henkilöstövoima-
varojen hallinnasta tulee
varsinkin esimiehille ja
erityisesti lähiesimiehille.

6.

Varsinkin suuria muutoksia kokevat työntekijät odottavat esimiehiltä läsnäoloa ja vuorovaikutusta.

7.

Toimintakulttuureihin liittyvät jännitteet ovat merkittävimpiä haasteita henkilöstövoimavarojen hallinnassa.

8.

Johtajat elävät ja läpikäyvät muutosta eri tahtiin kuin alaiset.

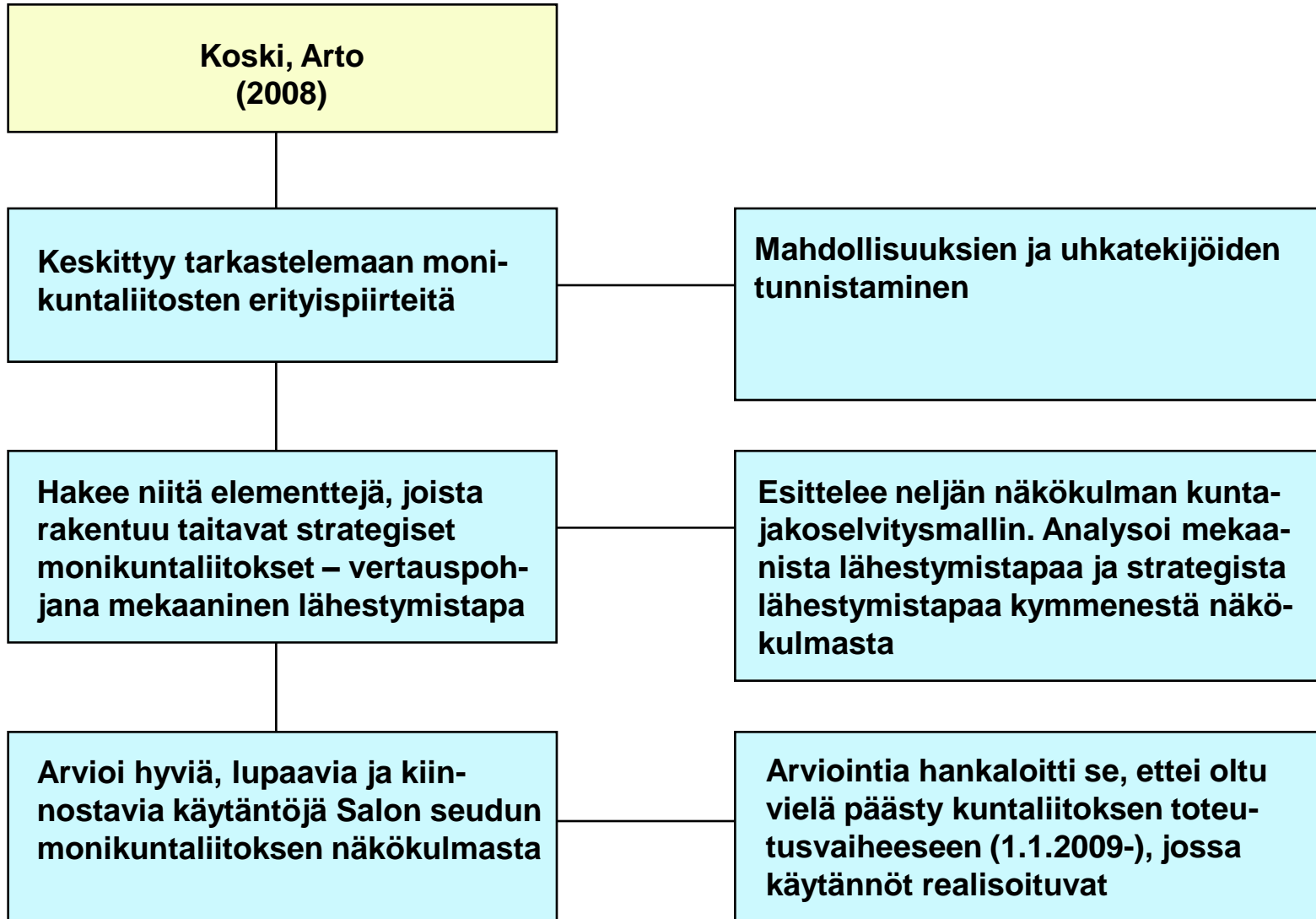
9.

Vain osassa kuntia on järjestetty muutosvalmennusta ja silloinkin pääasiassa johdolle.

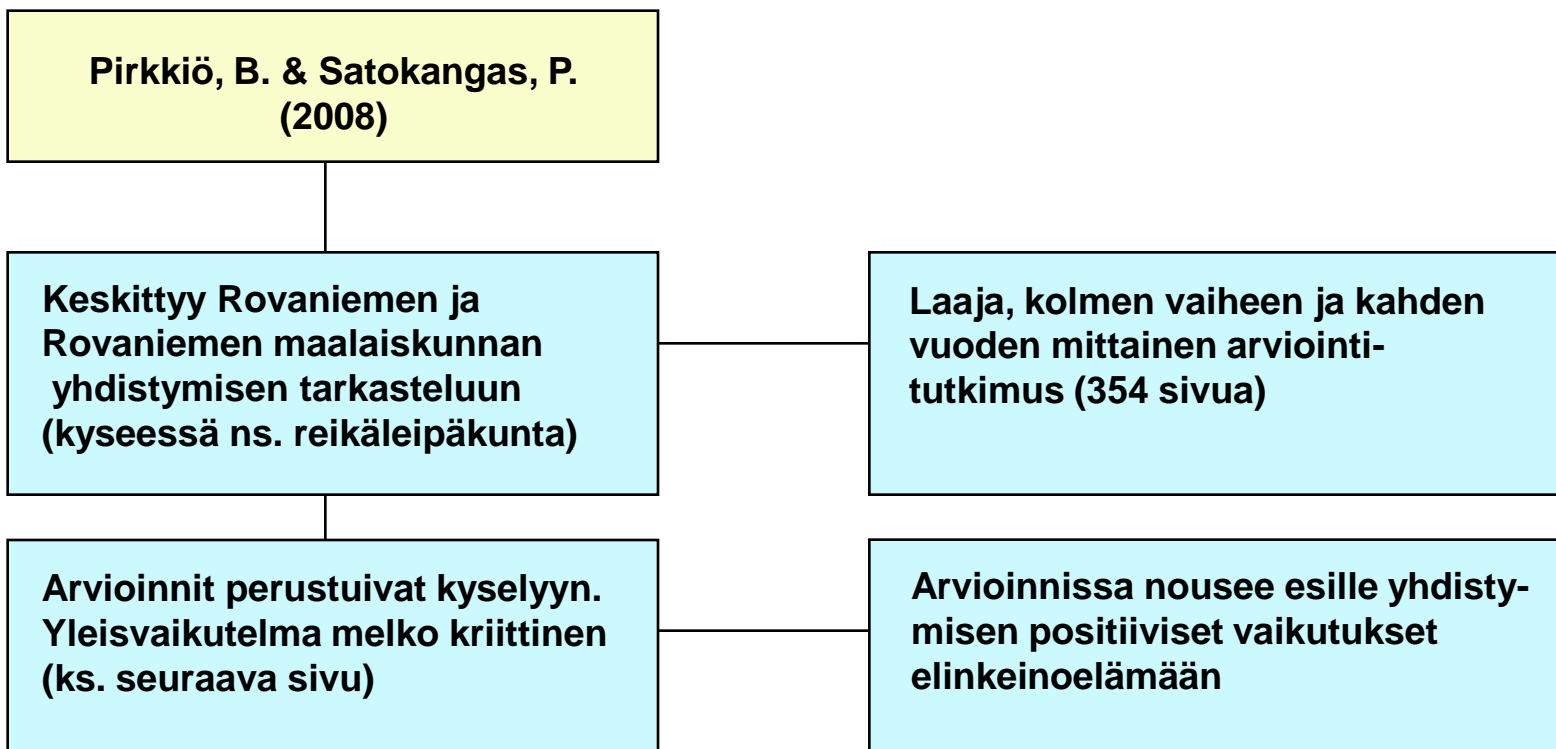
10.

Vuorovaikutteinen ja neuvotteleva henkilöstövoimavarojen hallinta on onnistuneen kuntafuusion perusedellytyksiä.

7. Koski, Arto (2008) Monikuntaliitokset. Taitavasta toteutuksesta hyviin käytäntöihin. Acta-sarja nro 203. Suomen Kuntaliitto.



8. Pirkkiö, Benjamin & Satokangas, Pasi (2008). Rovaniemen kaupungin ja Rovaniemen maalaiskunnan yhdistymisen vaikutusten arviointi. Rovaniemen yhdistymisen arviointiprojektin III-vaihe. Kokonaisraportti. 354 s.



8. Pirkkiö, Benjamin & Satokangas, Pasi (2008). Rovaniemen kaupungin ja Rovaniemen maalaiskunnan yhdistymisen vaikutusten arviointi. Rovaniemen yhdistymisen arviointiprojektin III-vaihe. Kokonaisraportti. 354 s.

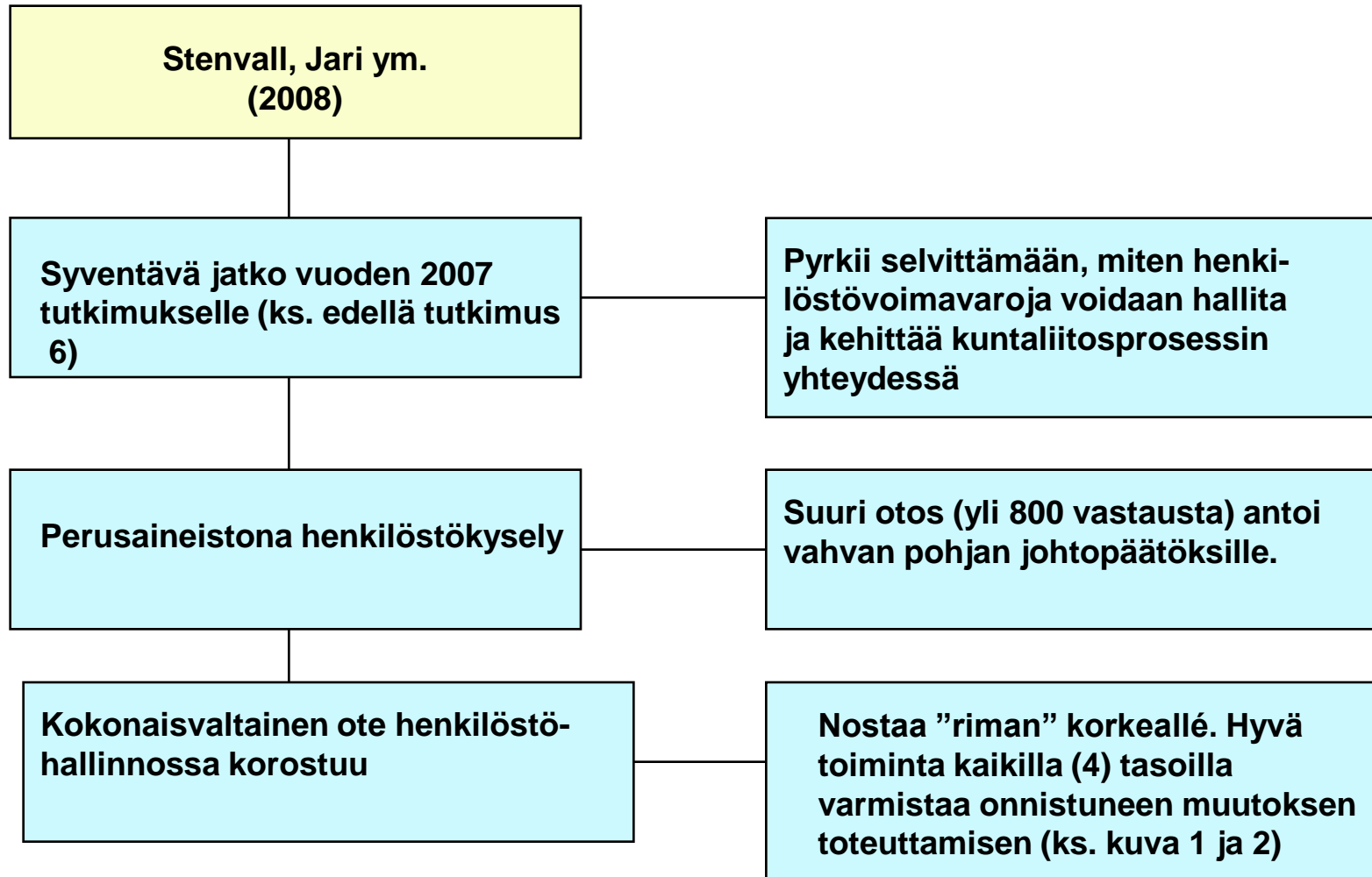
Luottamushenkilöiden näkemykset kielteisimmistä vaikutuksista

Teema / kielteiset vaikutukset	lkm
1. Kunnallisen demokratian heikentyminen	11
2. Sopimusohjausjärjestelmän puutteet	10
3. Kylien aseman heikentyminen / asutuksen keskittyminen	9
4. Henkilöstön selkiytymätön työnjako	8
5. Virkamiesten vallan kasvu	7

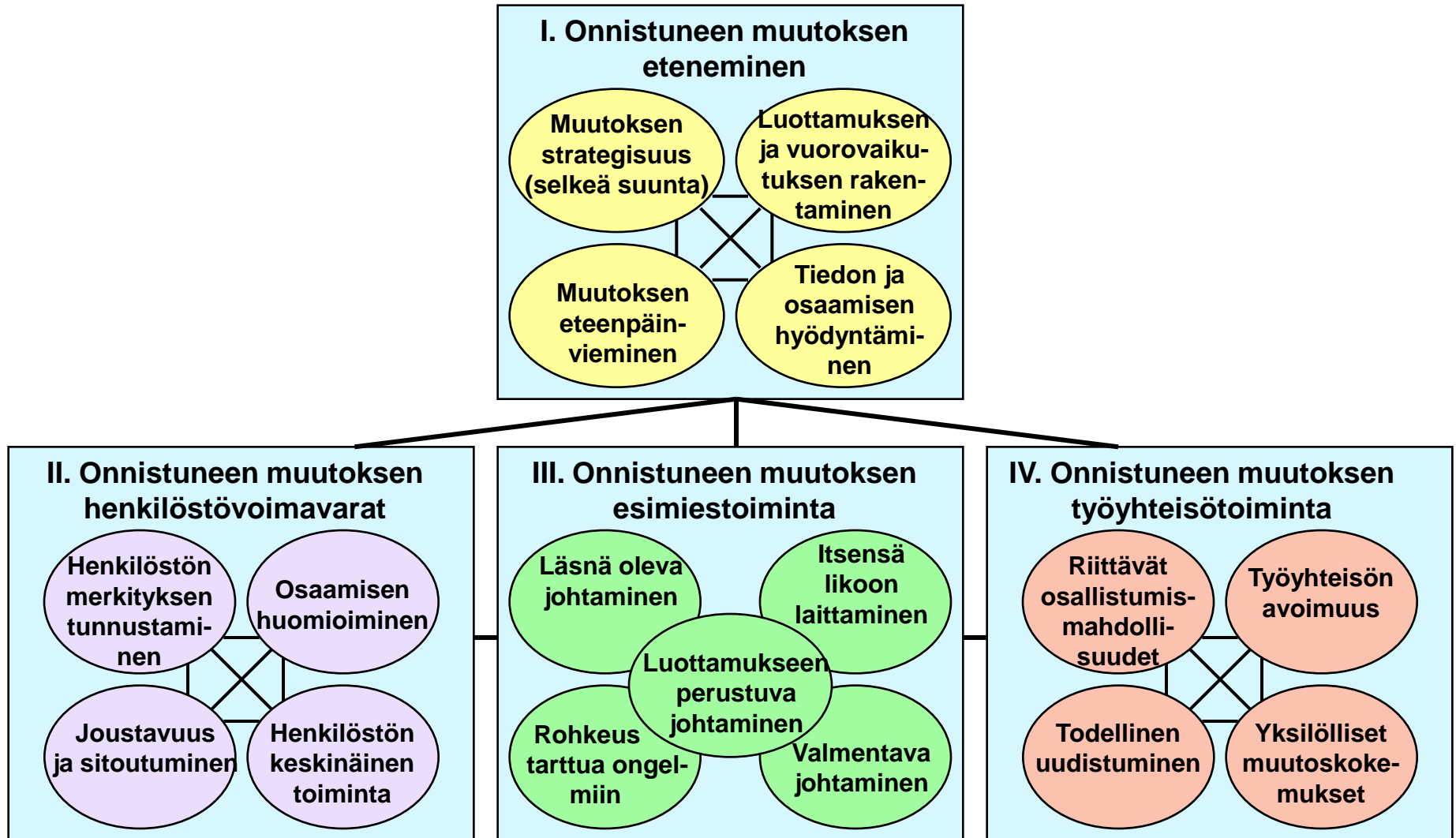
(s. 255)

”Yhdistymisen vaikutusten arviointi toteutettiin, kun kuntafuusiósta oli kulunut vajaa kaksi vuotta. Tämä aika on liian lyhyt kaikkien vaikutusten havaitsemiseen ja toteutumiseen. On muistettava, että toimenpiteiden kielteiset vaikutukset koetaan huomattavasti herkemmin kuin myönteiset. Näin etenkin, jos suhtautuminen yhdistymiseen on ollut negatiivista jo ennen sen tapahtumista.” (s. 267)

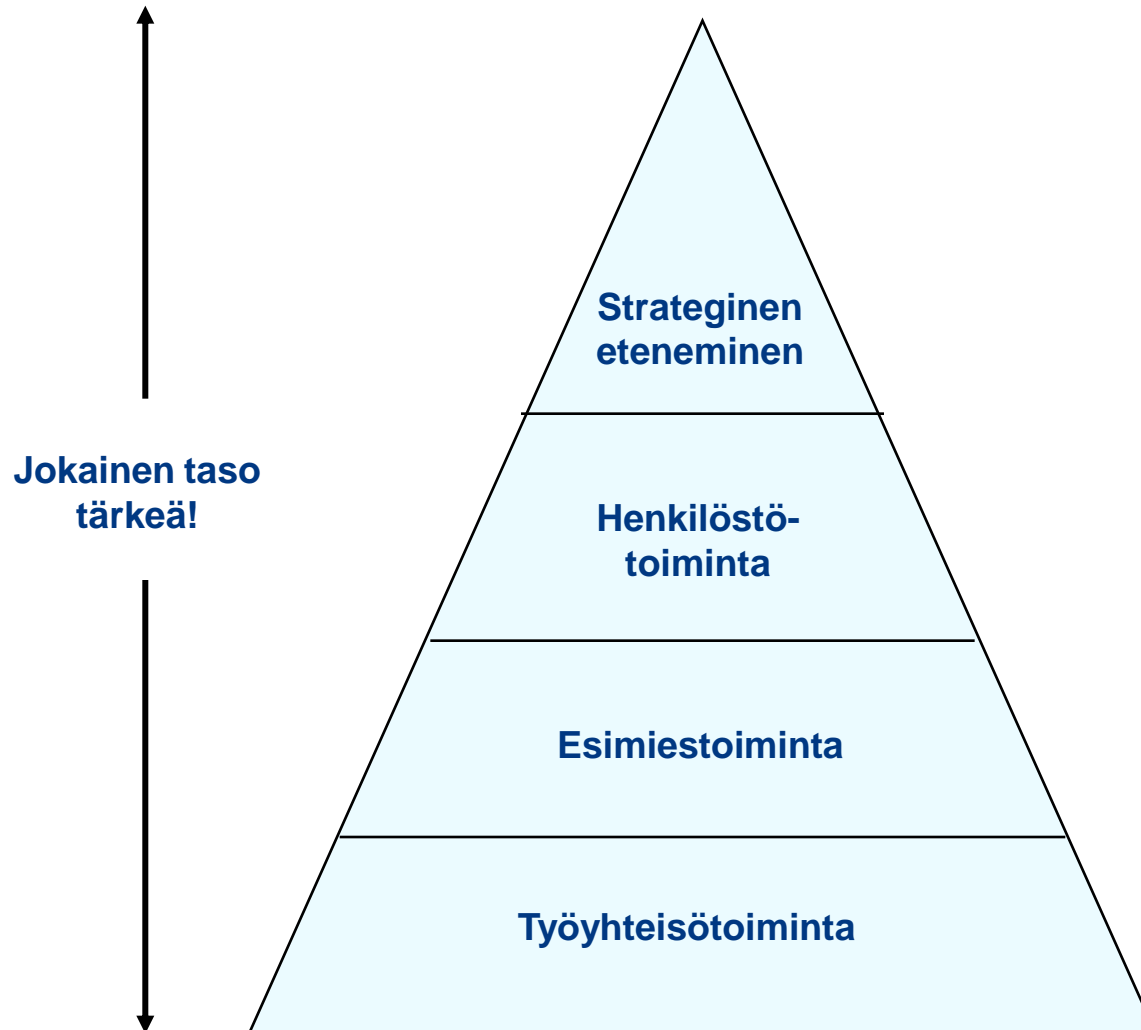
9. Stenvall, Jari & Syväjärvi, Antti & Vakkala, Hanna (2008). "Kun romppeet ovat paikoillaan". Onnistunut kuntafuusio - pehmeä vai kova henkilöstövoimavarojen johtaminen. 124 s. Lapin yliopisto ja Suomen Kuntaliitto. Acta-sarja nro 204.



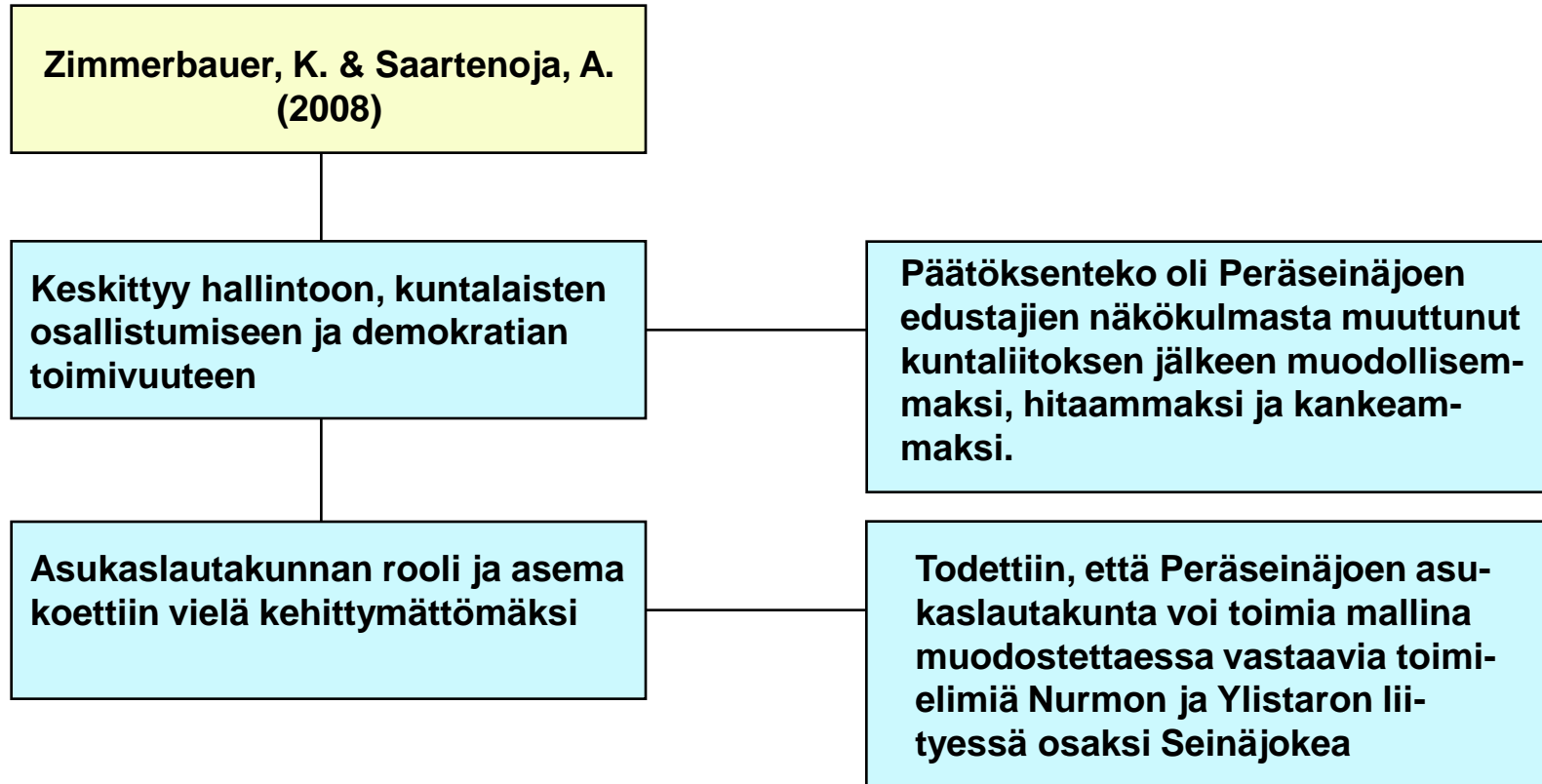
Kuva 1. Onnistunut muutos kuntafuusiossa Jari Stenvallin, Antti Syväjärven ja Hanna Vakkalan tutkimuksen (2008) tuloksista visualisoituna (Arto Koski)



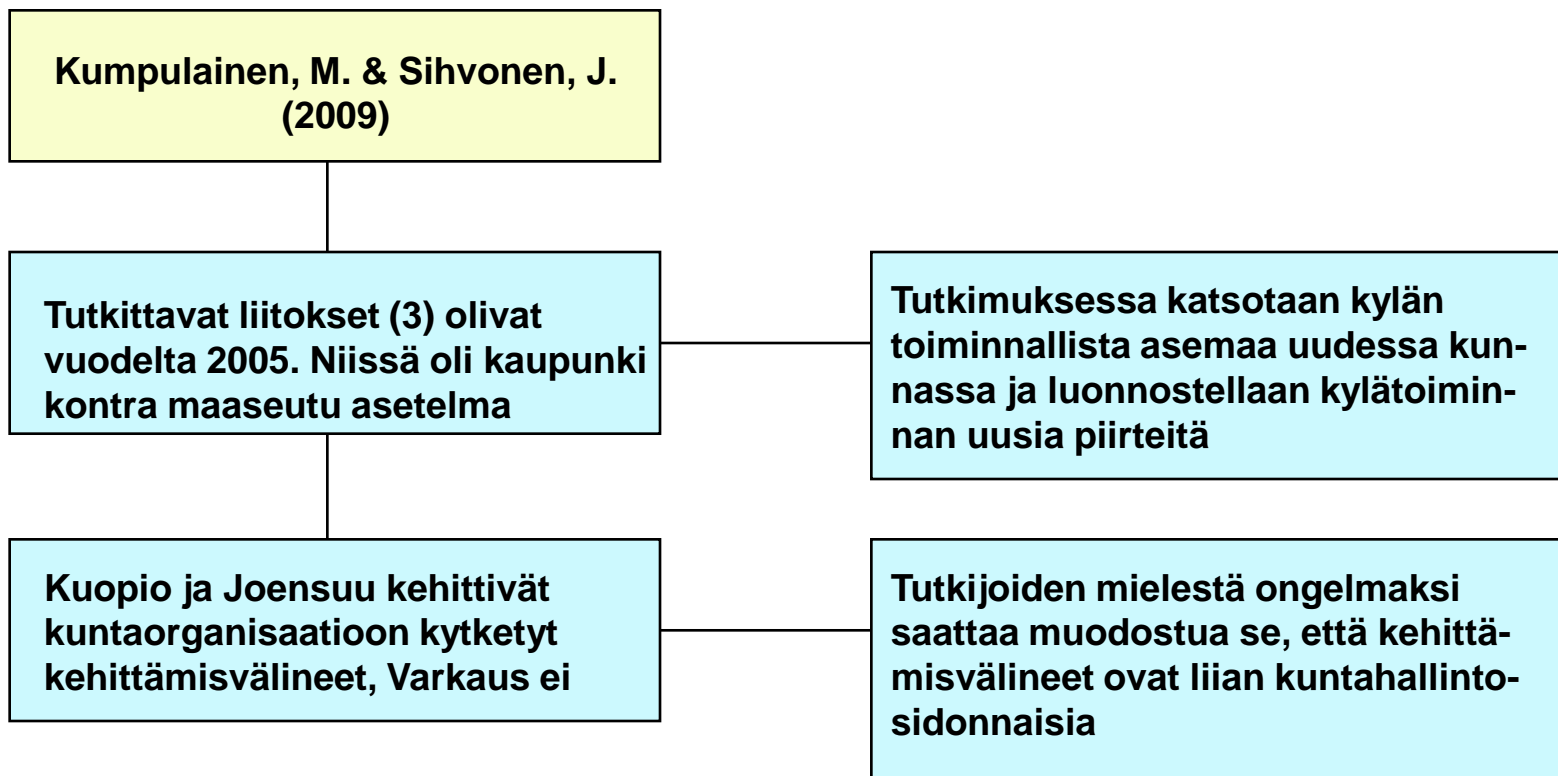
Kuva 2. Onnistunut muutos kuntafuusiossa Jari Stenvallin, Antti Syväjärven ja Hanna Vakkalan tutkimuksen (2008) tuloksista visualisoituna (Arto Koski)



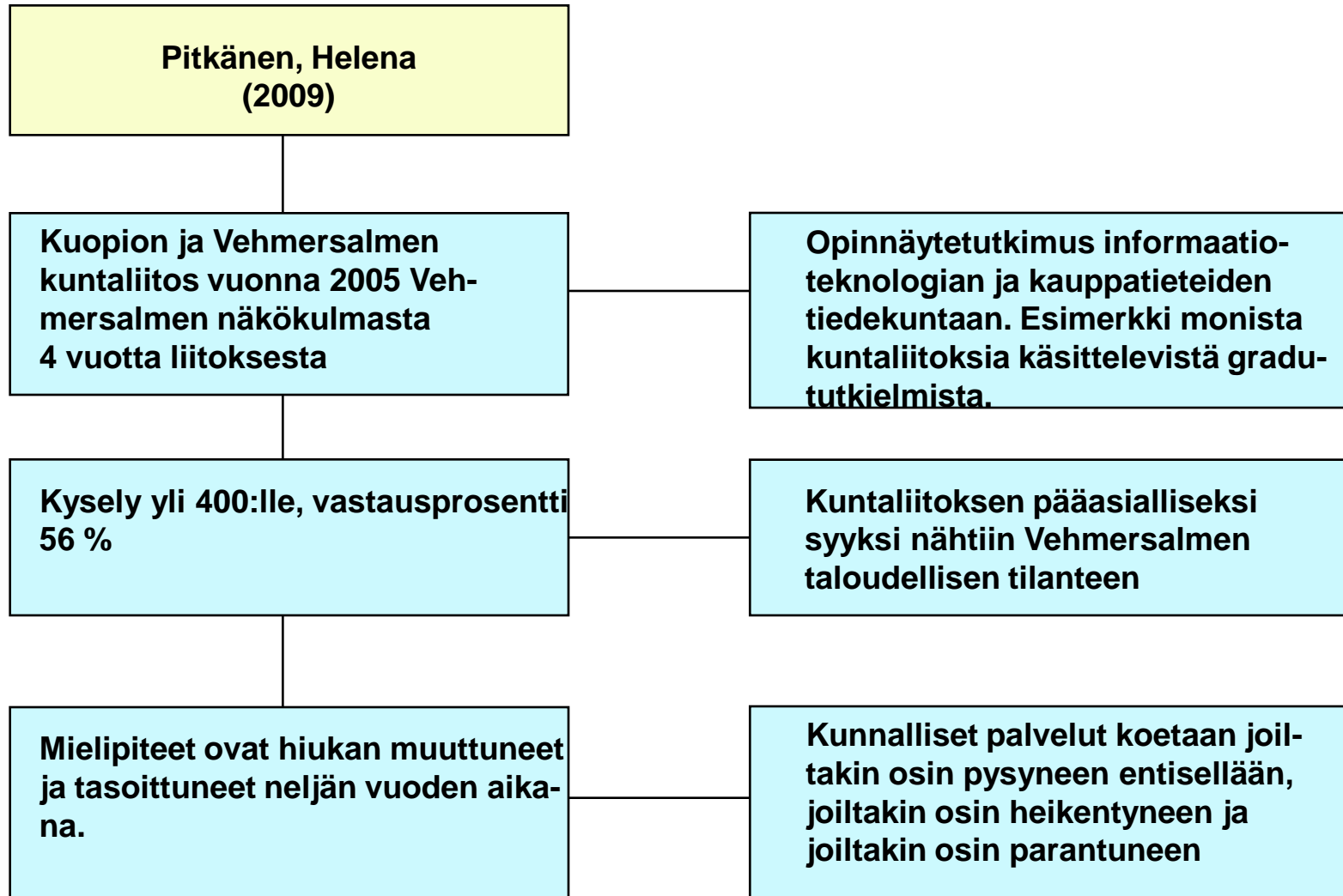
10. Zimmerbauer, Kaj & Saartenoja, Antti (2008). Hallinto ja lähidemokratia Seinäjoen ja Peräseinäjoen kuntaliitoksessa 2008. 28 s. Helsingin yliopisto, Ruralia-instituutti. Raportteja 26.



11. Kumpulainen, Mikko & Sihvonen, Jukka (2009). 'Yhteen itäsuomalaisittain' - tutkimus kuntaliitosprosesseista maaseutualueiden ja niiden asukkaiden näkökulmasta Joensuussa (Kiihtelysvaara ja Tuupovaara), Kuopiossa (Vehmersalmi) ja Varkaudessa (Kangaslampi). Joensuun yliopisto, Karjalan tutkimuslaitoksen raportteja N:o 1/2009.



12. Pitkänen, Helena (2009). Kuopion kaupungin ja Vehmersalmen kunnan kuntaliitos 1.1.2005. Vehmersalmelaisia näkökulmia kuntaliitoksen vaikutuksista ja onnistumisesta. 127 s. Pro gradu -tutkielma.



Arto Kosken johtopäätelmät kuntaliitostutkimuksista

- 1. Tämän alan tutkimusperinne on vielä ohutta ja sen vuoksi tutkijoilla on edessään suuria haasteita ja myös mahdollisuuksia kehittää uusia parempia tutkimusmenetelmiä.**
- 2. Henkilöstön muutosjohtamiseen kuntaliitostilanteessa on saatu viime vuosina selkeästi enemmän hyvää tutkimuspohjaista tietoa.**
- 3. Aikaisempien kuntaliitostutkimusten perusteella ei voida tehdä päätelmiä siitä, tulisiko Oulun seudun kuuden kunnan yhdistyä vai ei, mutta noista tutkimuksista saa viitteitä siitä, mihin seikkoihin pitäisi kiinnittää huomiota.**
- 4. On tärkeätä seurata myös selvitystyön aikana, mitä uutta tutkimusrintamalla tapahtuu.**